

Реализация ФГОС общего образования

**ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

учебное пособие учебного модуля

Барнаул 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АЛТАЙСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

© КГБОУ АКППКРО, 2013
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СТАЖИРОВОЧНАЯ ПЛОЩАДКА
«ДОСТИЖЕНИЕ НОВОГО КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ»

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013
**ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

© КГБОУ АКППКРО, 2013

учебное пособие учебного модуля

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Барнаул 2013 © КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

УДК 373.3
ББК 74.202.4
093

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Рецензент

И.А. Калашникова, главный специалист отдела дошкольного и общего образования Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края

Автор-составитель

Е.М. Белорукова, канд. пед. наук, директор научно-методического центра развития дошкольного и начального общего образования,

© КГБОУ АКППКРО, 2013
093 **Оценка образовательных результатов младших школьников в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования: учебное пособие учебного модуля / сост. Е.М. Белорукова. – Барнаул : АКППКРО, 2013. – 52 с.**
ISBN 978-5-7423-0360-2

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Учебное пособие позволяет руководителям образовательных учреждений проанализировать требования ФГОС НОО к системе оценки образовательных достижений младших школьников, соотнести их с существующей в школе системой оценки и составить план ее корректировки.

УДК 373.3
ББК 74.202.4

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Выполнено в рамках Федеральной стажировочной площадки «Достижение нового качества общего образования через развитие инновационной инфраструктуры Алтайского края».

Руководитель работ Н.Г. Калашникова, д-р пед. наук, профессор, первый проректор КГБОУ АКППКРО

© КГБОУ АКППКРО, 2013

ISBN 978-5-7423-0360-2

© КГБОУ АКППКРО, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Тема раздела 1. Новые образовательные результаты младших школьников как объект оценивания	7
Тема 1.1. Готовность руководителя образовательного учреждения к оценке новых образовательных результатов младших школьников 8	
Тема 1.2. Анализ требований ФГОС НОО к метапредметным образовательным достижениям младших школьников.....	12
Тема 1.3. Определение перечня метапредметных образовательных результатов младших школьников, подлежащих оценке	15
Тема 1.4. Определение этапов становления метапредметных образовательных результатов младших школьников.....	19
Тема раздела 2. Внутришкольная система оценивания новых образовательных результатов младших школьников.....	35
Тема 2.1. Оценка метапредметных образовательных результатов с использованием комплексной работы на межпредметной основе..	36
Тема 2.2. Оценка метапредметных образовательных результатов при помощи педагогического наблюдения	37
Тема 2.3. Оценка метапредметных образовательных результатов в ходе выполнения группового проекта	42
Тема 2.4. Проектирование программы внутришкольного мониторинга метапредметных образовательных достижений младших школьников	44
Тема 2.5. Самооценка руководителем общеобразовательного учреждения готовности к созданию внутришкольного мониторинга оценки метапредметных образовательных результатов	46
Словарь	49
Список использованной литературы и Интернет-источников	51
Список рекомендованной литературы и Интернет-источников	51

© КГБОУ АКППРО, **ВВЕДЕНИЕ**

Учебное пособие представляет собой сборник необходимых учебно-информационных материалов для освоения компетенции в области оценки метапредметных образовательных результатов младших школьников. Данные материалы позволяют овладеть общим способом проектирования внутришкольного мониторинга оценки метапредметных образовательных результатов.

Учебное пособие предназначено для руководителей общеобразовательных учреждений, заместителей руководителей, курирующих переход школы на работу по новым образовательным стандартам.

Освоение материала может осуществляться в заочно-очной, очно-заочной, заочной формах.

Освоение содержания модуля требует от обучающихся выполнения следующих видов работы:

1. Анализ информации в очной (понимающее слушание) или заочной (самостоятельный анализ информации) формах. Отличительной особенностью данного вида работ в заочной форме является возможность задать вопросы на понимание преподавателю в сетевом формате (по электронной почте, в форуме).

2. Выполнение заданий в самостоятельной (заочное обучение) или групповой формах (очное обучение). При этом выполнение заданий при очной форме обучения возможно самостоятельно при помощи преподавателя. Для каждого задания определены критерии качества его выполнения. Важно, чтобы результаты работы соответствовали этим материалам.

3. Самоконтроль учебной и проектировочной деятельности, которая может осуществляться в зависимости от выбранной формы обучения, как в процессе групповой работы, так и самостоятельно. Самоконтроль предполагает определение соответствия проделанных в ходе выполнения заданий действий условиям задания и полученным результатом. При этом под результатом понимается не формальный продукт, полученный при выполнении задания, а те «приращения» в интеллектуальной и профессиональной сферах, которые возникли после его выполнения. Самоконтроль может осуществляться как в процессе группового обсуждения результатов самостоятельной работы, так и в форме сетевого консультирования (при заочной форме обучения) с преподавателем или обсуждения вопросов с другими обучающимися в форуме. В случае расхождения подготовленного продукта критериями качества его выполнения или неудовлетворённости обучающегося процессом и результатом, возможно возвраще-

© КГБОУ АКППКРО, 2013

ние к информационному материалу и корректировка результатов деятельности.

4. Презентация результатов происходит в зависимости от выбранной формы в ходе защиты подготовленных групповых или индивидуальных проектов, а также в процессе оформления раздела письменной итоговой работы.

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

ТЕМА РАЗДЕЛА 1. НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ОБЪЕКТ ОЦЕНИВАНИЯ

Цель: определить и конкретизировать метапредметные образовательных результатов младших школьников, подлежащие оценке.

№ п/п	Наименование учебных разделов программы	Всего, час.	В том числе				Формы и средства контроля
			Лекции	Практ., лаб. и др.	Стажёрская практика	Самост. работа	
1.	Новые образовательные результаты младших школьников как объект оценивания	12		7		5	Задания для промежуточного контроля: представление и защита учебных проектов
1.1.	Готовность руководителя образовательного учреждения к оценке новых образовательных результатов младших школьников	2		2			
1.2.	Анализ требований ФГОС НОО к метапредметным образовательным достижениям младших школьников	3		1		2	
1.3.	Определение перечня метапредметных образовательных результатов младших школьников, подлежащих оценке	3		2		1	
1.4.	Определение этапов становления метапредметных образовательных результатов младших школьников	4		2		2	

Тема 1.1. Готовность руководителя образовательного учреждения к оценке новых образовательных результатов младших школьников

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Цель: проанализировать способы оценивания метапредметных образовательных результатов, принятых в школе, выявление дефицитов в собственной профессиональной деятельности, формулирование на основании проделанной работы цели и задач изучения модуля.

План освоения темы:

1. Установака: как выполнять самоанализ?
2. Самоанализ способов оценивания метапредметных образовательных результатов.
3. Выявление дефицитов в собственной профессиональной деятельности в области создания внутришкольной системы мониторинга метапредметных образовательных результатов младших школьников.
4. Определение цели и задач изучения модуля.
5. Презентация результатов освоения темы.

Задания и учебные материалы для практической или самостоятельной работы

Задание 1.1.1.

<p>Задание</p> <p><i>Изучите содержание информационного материала. Зафиксируйте его содержание в удобной для Вас форме (схема, таблица, паучок понятий). Сформулируйте и задайте вопросы на понимание.</i></p>
<p>Предтекстовые вопросы</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Что представляет собой самоанализ системы оценки образовательных результатов младших школьников?</i>- <i>Как выполнять самоанализ системы оценки образовательных результатов младших школьников?</i>- <i>Какую роль в самоанализе играет самооценка существующей в школе системы оценки образовательных результатов младших школьников?</i>
<p>Содержание информационного материала</p> <p><i>Словари определяют понятие «анализ» как «исследование путём рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей чего-нибудь» (Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Оникс: Мир и Образование. – С.: 26).</i></p> <p><i>Если речь идёт про самоанализ, то эта процедура обращает процесс исследования на себя, а если речь идёт про самоанализ внутришкольной системы оценки образовательных результатов младших школьников, то предметом исследования выступают цели, предметы, инструментов оценочных процедур, принятые в школе.</i></p>

Таким образом, можно сказать, что самоанализ внутришкольной системы оценки образовательных результатов младших школьников – это исследование руководителем состояния существующей на настоящий момент системы оценки образовательных результатов младших школьников, её поэлементный анализ и формулирование выводов на основе установленных причинно-следственных связей.

Выводы могут быть связаны как с задачами, которые необходимо решить школе, чтобы привести её в соответствие с требованиями, так и с задачами собственного профессионального развития – тем содержанием, способами деятельности, которые необходимо освоить, чтобы решить задачи.

Если предлагается выполнять анализ с точки зрения требований ФГОС, то это означает, что система оценки будет соотноситься с требованиями, которые предъявляет новый стандарт к оценке образовательных достижений младших школьников.

Качественно выполненный самоанализ отличается несколькими особенностями:

- установлением причинно-следственных связей;
- рефлексивностью;
- задачным подходом.

Первая особенность – «установление причинно-следственных связей» означает, что при самоанализе необходимо установить зависимость между результатом и процессом по формуле «делая – получаю» или «получаю – делая». Другими словами, руководитель школы должен поразмышлять, за счёт каких его действий и качеств получен тот или иной результат или какими его действиями обусловлен тот или иной результат. И та, и другая формула может быть использована руководителем, поскольку с её помощью можно увязать причину и следствие.

Другая особенность – «рефлексивность» предполагает выявление достижений и проблем в профессиональной деятельности с точки зрения выбранного критерия. При этом особый акцент следует обратить на выявление проблем или затруднений, поскольку это сделать гораздо сложнее.

Следующая особенность – «задачный подход» – означает, что все сформулированные проблемы и затруднения необходимо перевести в задачи. Проблемная ситуация – это не просто затруднение, преграда в деятельности человека, а осознанное им затруднение, способ устранения которого он желает найти.

Первым этапом самоанализа выступает самооценка как соотнесение процесса или явления с нормативными требованиями и формулирование выводов о соответствии или несоответствии этого процесса или явления нормативным требованиям. При этом, реальная ситуация не может в полной степени соответствовать нормативным требованиям,

т.к. ситуация развития, в которой находится система образования требует постоянного изменения. Это означает, что если в самооценке все критерии соответствуют нормативу, возникает вопрос о качестве самооценки.

Второй этап связан с конкретизацией несоответствия (дефицитов) процесса или явления установленным требованием и определение причин данного несоответствия. Дефициты формулируются на языке «необходимо, чтобы», т.е. прописываются те требования, которые отсутствуют пока в образовательном учреждении.

Завершением самоанализа является формулирование задач по преодолению выявленных дефицитов. Когда человек формулирует проблему в форме задачи, он описывает проблему применительно к конкретным условиям, в которых находится он сам и устанавливает требование, которые он должен выполнить.

Задания для осмысления содержания информационного материала
- Сформулируйте не менее трёх отличительных особенностей самоанализа и презентации опыта.

- Составьте краткий алгоритм (последовательность действий, шагов) выполнения самоанализа системы оценки образовательных результатов младших школьников, принятой в Вашей школе.

Задание 1.1.2.

Задание

На основании проделанной работы подготовьте самоанализ принятых в Вашей школе способов оценивания метапредметных образовательных результатов

Критерии оценки правильности выполнения задания

Критерии оценки задания:

- 1. Представлен опыт оценивания учителями школы метапредметных образовательных достижений младших школьников.*
- 2. Установлена причинно-следственная связь между достижениями и проделанной работой.*
- 3. Определены затруднения в оценивании учителями школы метапредметных образовательных результатов младших школьников.*
- 4. Определены задачи совершенствования внутришкольного мониторинга оценивания метапредметных образовательных достижений младших школьников*

Задание 1.1.3.

Задание

На основании проделанной работы составьте перечень задач, которые необходимо решить для того, чтобы привести внутришкольный мониторинг метапредметных образовательных результатов младших школьников в соответствие с требованиями ФГОС. Определите, какие необходимые ресурсы Вам понадобятся. Зафиксируйте, какое содержание, способы деятельности нужно освоить лично Вам, как руководителю школы. Проанализируйте рабочую программу данного модуля. Что она поможет Вам освоить? Сформулируйте цель изучения данного модуля. Для выполнения задания Вы можете воспользоваться таблицей, представленной ниже.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Сформулированные задачи соответствуют выделенным в ходе самооценки (задание 1.2.) дефицитам внутришкольной системы оценки образовательных результатов младших школьников.
2. Обозначенные ресурсы соответствуют решаемым задачам.
3. Определены задачи профессионального развития обучающегося.

№ п/п	Характеристика, нуждающаяся в корректировке	Задача (способ корректировки)	Необходимые ресурсы

Цель изучения модуля «Система оценивания образовательных результатов младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС ОО»

Задание 1.1.4.

Задание для самоконтроля

Соотнесите процесс и результат выполнения заданий с критериями. Что Вам удалось при выполнении работы лучше всего? Какие затруднения испытывали? В чём причина этих затруднений? Чем для Вас, как руководителя школы было полезно эта работа? Подготовьте краткий ответ на эти вопросы.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Представлено доказанное мнение о правильности или недочётах в выполнении заданий.
2. Определены достижения и затруднения (при их наличии).
3. Указаны причины затруднений (при их наличии).
4. Обозначен развивающий эффект проделанной работы.

Задание 1.1.5.

<p>Задание</p> <p><i>Оформите и представьте в удобной для Вас форме результаты своей работы по данному блоку заданий.</i></p>
<p>Критерии оценки правильности выполнения задания</p> <ol style="list-style-type: none"><i>1. Выбранная форма представления результатов работы соответствует формату обучения (очно, заочно).</i><i>2. Представление отражает успешность обучающегося (что удалось?)</i><i>3. Представление отражает результативность (чем была полезна проделанная работа?)</i>

Тема 1.2. Анализ требований ФГОС НОО к метапредметным образовательным достижениям младших школьников

Цель: определить (актуализировать) требования ФГОС НОО к метапредметным образовательным результатам младших школьников.

План освоения темы:

1. Анализ состава требований ФГОС НОО к метапредметным образовательным результатам младших школьников. Определение перечня способностей и действий, формирующихся у младших школьников.
2. Самоконтроль результатов выполнения заданий.
3. Оформление результатов работы.

Задания и учебные материалы для практической или самостоятельной работы

Задание 1.2.1.

<p>Задание</p> <p><i>Проанализируйте состав требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к метапредметным образовательным результатам. Вычлните в их составе действия, которые можно отнести к формированию одной и той же способности. Сгруппируйте эти требования. Дайте название способности, которая формируется при выполнении этих требований, вычлните в них конкретные умения. Какие из них, на Ваш взгляд, следует оценивать в начальной школе?</i></p>
<p>Критерии оценки правильности выполнения задания</p> <ol style="list-style-type: none"><i>1. Требования ФГОС НОО сгруппированы в соответствии с общими признаками.</i><i>2. Формулировка способности отражает специфику требований.</i><i>3. Выделенные умения отражают содержание способности.</i><i>4. Представлено обоснованное мнение о метапредметных образовательных результатах, подлежащих оценке в начальной школе.</i>

Материал для выполнения задания

«11. *Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать:*

- *овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;*

- *освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;*

- *формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;*

- *формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;*

- *освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;*

- *использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;*

- *активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач;*

- *использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета;*

- *овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;*

- *овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;*

- *готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;*

- определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

- готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества;

- особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

- овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами;

- умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 6 октября 2009 г. № 373

Задание 1.2.2.

Задание для самоконтроля

Соотнесите процесс и результат выполнения задания с критериями. Что Вам удалось при выполнении работы лучше всего? Какие затруднения испытывали? В чём причина этих затруднений? Чем для Вас, как руководителя школы было полезно эта работа? Подготовьте краткий ответ на эти вопросы.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Представлено доказанное мнение о правильности или недочётах в выполнении заданий.
2. Определены достижения и затруднения (при их наличии).
3. Указаны причины затруднений (при их наличии).
4. Обозначен развивающий эффект проделанной работы.

Задание 1.2.3.

Задание

Оформите и представьте в удобной для Вас форме результаты своей работы по данному блоку заданий.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Выбранная форма представления результатов работы соответствует формату обучения (очно, заочно).
2. Представление отражает успешность обучающегося (что удалось?)
3. Представление отражает результативность (чем была полезна проделанная работа?)

Тема 1.3. Определение перечня метапредметных образовательных результатов младших школьников, подлежащих оценке

Цель: освоить способы анализа классификации метапредметных образовательных достижений, определить собственную позицию в определении метапредметных образовательных результатов, подлежащих оцениванию в начальной школе.

План освоения темы:

1. Анализ классификаций метапредметных образовательных результатов А.Г. Асмолова, О.Б. Логиновой и Г.С. Ковалёвой, А.Б. Воронцова. Определение собственной позиции.

2. Самоконтроль результатов выполнения заданий.

3. Оформление результатов работы.

Задания и учебные материалы для практической или самостоятельной работы

Задание 1.3.1.

Задание

Проанализируйте классификации метапредметных образовательных результатов младших школьников А.Г. Асмолова, О.Б. Логиновой и Г.С. Ковалёвой, А.Б. Воронцова на соответствие их требованиям ФГОС НОО. Соотнесите их с собственной классификацией, которую Вы создали, выполняя первое задание. Какая из них кажется Вам наиболее приемлемой для оценивания в начальной школе. Обоснуйте свою точку зрения.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Выделены достоинства и недостатки каждой классификации.
2. Сделан вывод о наиболее приемлемой для оценивания в начальной школе классификации метапредметных образовательных достижений.
3. Сделанный вывод обоснован.

Материал для выполнения задания

А.Г. Асмолов Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.

Регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование — определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

- прогнозирование — предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;

- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

- коррекция — внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата;

- оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;

- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

Познавательные универсальные действия включают:

общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;

- структурирование знаний;

- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;

- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта пространственно- графическая или знаково-символическая);

- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, и несущественных);
- синтез — составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;
- подведение под понятие, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов — выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера — контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

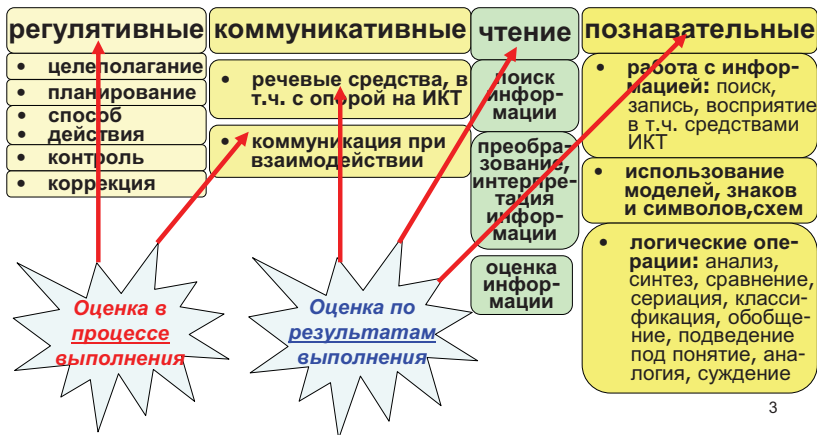
О.Б. Логинова, Г.С. Ковалёва



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Планируемые результаты. Кодификатор

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ



А.Б. Воронцов

Метапредметные образовательные результаты

Учебная грамотность: готовность к постановке новых учебно-познавательных задач и проблем; готовность к решению новых учебно-познавательных задач и проблем; контрольно-оценочная самостоятельность – 3 действия.

Коммуникативная грамотность: готовность действовать совместно с другим; понимание точки зрения, отличной от собственной; готовность к координации различных точек зрения – 3 действия.

Информационная грамотность: грамотность чтения и письма информационных текстов; знаково-символическая грамотность; решение задач с применением ИКТ – 3 действия.

Задание 1.3.2.

Задание для самоконтроля

Соотнесите процесс и результат выполнения заданий с критериями. Что Вам удалось при выполнении работы лучше всего? Какие затруднения испытывали? В чём причина этих затруднений? Чем для Вас, как руководителя школы было полезно эта работа? Подготовьте краткий ответ на эти вопросы.

Критерии оценки правильности выполнения задания © КГБОУ АКППКРО, 2013

1. Представлено доказанное мнение о правильности или недочётах в выполнении заданий.
2. Определены достижения и затруднения (при их наличии).
3. Указаны причины затруднений (при их наличии).
4. Обозначен развивающий эффект проделанной работы.

Задание 1.3.3.

Задание

Оформите и представьте в удобной для Вас форме результаты своей работы по данному блоку заданий.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Выбранная форма представления результатов работы соответствует формату обучения (очно, заочно).
2. Представление отражает успешность обучающегося (что удалось?)
3. Представление отражает результативность (чем была полезна проделанная работа?)

Тема 1.4. Определение этапов становления метапредметных образовательных результатов младших школьников

Цель: освоить способы конкретизации этапов становления в начальной школе метапредметных образовательных результатов, формулирования оцениваемых характеристик.

План освоения темы:

1. Определение способа выделения уровней в становлении регулятивных метапредметных образовательных результатов.
2. Перенос освоенного способа на другие группы метапредметных образовательных результатов.
3. Самоконтроль результатов выполнения заданий.
4. Оформление результатов работы.

Задания и учебные материалы для практической или самостоятельной работы

Задание 1.4.1.

<p>Задание</p> <p><i>Проанализируйте характеристику этапов формирования группы регулятивных метапредметных образовательных результатов, разработанную Н.Г. Калашниковой и М.Г. Никитиной. Определите способ выделения уровней в становлении регулятивных метапредметных образовательных результатов. На каком уровне эти результаты могут сформироваться в 1, 2, 3, 4 классах у младших школьников в Вашей школе?</i></p>		
<p>Критерии оценки правильности выполнения задания</p> <p>1. <i>Определён способ выделения уровней в становлении метапредметных образовательных результатов.</i></p> <p>2. <i>Определены уровни становления регулятивных метапредметных образовательных результатов в каждом классе начальной школы.</i></p>		
<p>Материал для выполнения задания</p> <p>Н.Г. Калашникова, М.Г. Никитина</p> <p>Характеристика этапов (уровней) формирования у школьников умений самостоятельной учебной деятельности</p>		
Уровень	Качественные характеристики уровня	Проявления (наблюдаемые симптомы)
1	2	3
<p>Целеполагание: принятие (конструирование) учебной задачи, постановка цели учебной деятельности</p>		
<p><i>Начальный уровень формирования действия</i></p>		
I – очень низкий (отсутствие действия)	<p>Формально выполняет требование взрослого; приступая к заданию, не может ответить (дает неопределенные ответы) на вопросы: «Что нужно сделать?», «Чему будешь учиться?»</p> <p>Выполняя задания на выбор цели работы, ориентируется на ситуативный интерес.</p> <p>В описании способа выполнения работы отсутствует действие определения цели.</p> <p>Предусматривает контроль взрослого</p>	<p>«Записать ответ».</p> <p>«Выполнить задание учителя».</p> <p>Хорошо выполнить домашнее задание.</p> <p>Не может сформулировать задание по его завершении</p>

1	2	3
II – низкий	<p>Буквально понимает смысл поставленной учителем задачи. До решения практической задачи может ответить на вопросы: «Что получишь в результате?» «Что будешь сейчас делать?»</p> <p>Перед выполнением теоретического задания не может ответить на вопросы о том, что будет делать, что получит в результате. Выбирает практические цели работы.</p> <p>В описании способа выполнения работы отсутствует действие определения цели</p>	<p>«Узнаю (далее формулирует вопрос практической задачи)».</p> <p>«Выполню задание и узнаю (далее повторяет требование)»</p>
<i>Уровень опорных действий (у выпускника будут сформированы)</i>		
III – средний (базовый)	<p>Понимает смысл поставленной учителем задачи. Может содержательно ответить на вопросы: «Что можно узнать, выполняя задание?», «Чему можно учиться?»</p> <p>При выполнении задания утрачивает теоретическую его часть; после выполнения задания затрудняется ответить на вопросы: «Что ты узнавал, делал?».</p> <p>Удерживает и воспроизводит задание после его выполнения. После окончания действия полно воспроизводит конкретные сведения (факты, предметы, сюжеты, алгоритм действия), а теоретический материал – фрагментарно</p>	<p>«Учиться (далее формулирует основной вопрос задания, задачи)».</p> <p>Вместо вопроса: «Почему нужно делать именно так?» отвечает на вопрос: «Как нужно делать?»</p>

1	2	3
<i>Уровень превышения опорных действий (выпускник получит возможность сформировать у себя)</i>		
V – высокий	<p>При предъявлении практической задачи самостоятельно формулирует учебную цель, вопрос.</p> <p>Решив задачу, хорошо осознает структуру найденного способа, связь со способами ранее решавшихся задач.</p> <p>Неразрешимая практическая задача стимулирует постановку новой учебной задачи, вне такой ситуации постановка УЗ не наблюдается.</p>	<p>«Чтобы решать такие задачи, надо уметь ... (далее точно определяет содержание понятия, способ действия)»</p>
VI – очень высокий	<p>По собственной инициативе выдвигает гипотезы применения найденного способа в других условиях, стремится проверить обоснованность гипотез.</p> <p>Дополняет требования сложной задачи своими, еще более сложными и содержательными.</p> <p>Устанавливает связь нового способа с ранее изученными</p>	<p>«Мне кажется, что таким способом можно решать (указывает новую область применения), потому что...»</p>
Планирование решения учебной задачи, т.е. выбор и определение последовательности действий, необходимых для этого средств и этапов		
<i>Начальный уровень формирования действия</i>		
I – очень низкий (отсутствие действия)	<p>Может спланировать 1–2 действия при решении практической задачи под руководством учителя.</p> <p>Может воспроизводить действия в определенной последовательности по образцу.</p> <p>Приступает к выполнению задания, не зная, как будет действовать.</p> <p>Не может дать отчета о выполненных учебных действиях.</p> <p>При изучении текста планирует 2 действия</p>	<p>«Сначала сделаю (называет действие решения практической задачи)...Потом подумаю».</p> <p>«Прочитаю текст, перескажу его, еще раз прочитаю»</p>

1	2	3
II – низкий	<p>С помощью учителя может спланировать 2-3 действия при решении практической задачи. Самостоятельное планирование практически отсутствует. Предпочитает задания на планирование действий по известному образцу. Планирует по заданию учителя 2-3 действия при работе с учебным текстом, пользуется одной формой плана</p>	<p>«Необязательно планировать, я так знаю, как решать...»</p> <p>Не может обнаружить ошибку в плане.</p> <p>«Прочитаю текст, отвечу на вопросы, перескажу его»</p>
<i>Уровень опорных действий (у выпускника будут сформированы)</i>		
III – средний (базовый)	<p>Может спланировать 2-3 действия решения УЗ (в сотрудничестве с учителем). Самостоятельно применяет план, но не может внести в него изменения для применения в новых условиях. Планирует в сотрудничестве с одноклассниками 3-4 действия при изучении текста, предусматривая итоговый контроль (в основном результата). Пользуется одной формой плана, не предусматривающей оценивания меры освоения действия</p>	<p>«Вначале найдем способ... Чтобы открыть способ надо создать модель ...».</p> <p>«Прочитаю текст, выделю непонятное, найду ответы, проверю, могу ли выполнить задания к нему»</p>
IV – выше среднего (повышенный)	<p>Может спланировать 2-3 действия при решении УЗ в сотрудничестве с одноклассниками. Может самостоятельно изменить план применительно к новым условиям. Может описать свои затруднения при планировании. Самостоятельно планирует 2-3 действия при изучении текста, предусматривая контроль процесса и результата.</p>	<p>«Главный вопрос (далее формулирует его). Чтобы найти ответ, надо сделать модель и на ней выяснить... (обобщенно называет действие)» и т. д.</p> <p>«При планировании выполнения... мне трудно (указывает, что именно)»</p>

1	2	3
	Использует 2 формы планирования (простой план и схематичные) и предусматривает творческие виды работ	
<i>Уровень превышения опорных действий (выпускник получит возможность сформировать у себя)</i>		
V – высокий	<p>Может самостоятельно спланировать 2–3 действия по решению УЗ.</p> <p>Предусматривает в плане промежуточный и итоговый контроль.</p> <p>На всех этапах решения учебной задачи может дать отчет о предусматриваемых действиях.</p> <p>Использует разные формы планирования в зависимости от цели.</p> <p>В плане решения учебной задачи предусматривает поиск и изучение информации</p> <p>Планирует действия, соответствующие задаче (в том числе постановку новых вопросов, установление связей нового с ранее изученным и т. д.)</p>	<p>Предвосхищает возможные трудности выполнения задания и средства их преодоления.</p> <p>Аргументирует свой выбор плана действий</p>
VI – очень высокий	<p>Может полностью самостоятельно спланировать свою учебную деятельность.</p> <p>В зависимости от условий может составить вариативные планы деятельности.</p> <p>Осуществляет планирование в свернутом виде, как умственное действие, но при необходимости или по требованию может развернуть его</p>	<p>Может объяснить другому ученику план действий и обосновать его целесообразность</p>

1	2	3
Реализация плана решения учебной задачи (Моделирование, поиск способа решения, применение и конкретизация)		
<i>Начальный уровень формирования действия</i>		
<p>I – очень низкий (отсутствие действия)</p>	<p>Выполняет моделирование при пошаговом руководстве учителя, не осознает целостное действие.</p> <p>Может в малой группе выполнять лишь отдельные операции моделирования без их внутренней связи друг с другом.</p> <p>Контроль модели выполняет при пооперационном руководстве со стороны учителя.</p> <p>На модели может зафиксировать основной вопрос с помощью учителя.</p> <p>При поиске способа решения присоединяется к мнению других членов группы, затрудняется в обосновании выбора суждения.</p> <p>Самостоятельно применяет способ в знакомой ситуации.</p> <p>Работая с текстом, затрудняется найти нужную информацию при наводящих вопросах взрослого.</p> <p>По аналогии может сформулировать вопрос по новой информации</p>	<p>Затрудняется в самостоятельном выборе средств моделирования, использует действия по аналогии с прошлым опытом.</p> <p>Значительное время выполняет действие на материализованном, внешнеречевом уровне с использованием схемы действия.</p> <p>При изменении условий применения способа действия может сослаться, на то, что «такие задачи не решали»</p>
<p>II – низкий</p>	<p>На модели фиксирует основной вопрос в совместной работе с одноклассником.</p> <p>Моделирует с внешней помощью, но самостоятельно довести до конца затрудняется;</p> <p>По наводящим вопросам может дать отчет о своих действиях.</p> <p>Эффективно работает при пооперационном внешнем контроле.</p>	<p>При поиске способа решения чаще присоединяется к предложениям других, поясняет свой выбор (не всегда содержательно).</p> <p>Значительное время нуждается в выполнении действий с комментарием и опорой на его схему.</p>

1	2	3
<i>Уровень опорных действий(у выпускника будут сформированы)</i>		
III – средний (базовый)	<p>Участует в работе малой группы по созданию модели ситуации, определяет место и смысл основного вопроса.</p> <p>Участует под руководством учителя в коллективном поиске малой группой способа решения учебной задачи и его фиксации.</p> <p>В совместной работе со сверстниками применяет усвоенный способ к решению новой задачи, но не может варьировать его при изменении условий.</p> <p>Может найти нужную информацию, сформулировать вопрос при затруднении.</p> <p>По новой информации формулирует вопросы на уточнение, репродуктивного типа, на выяснение цели.</p> <p>Формулирует свое отношение к новой информации</p>	<p>Выдвигает предложения по моделированию, решению задачи, пытается аргументировать их.</p> <p>«В этой задаче изменилось только...», «Эту задачу не решишь этим способом, здесь изменилось (указывает условие)»</p>
IV – выше среднего (повышенный)	<p>Умеет провести полный анализ условий задачи и соотносит его результаты с известными способами решения.</p> <p>Самостоятельно моделирует ситуацию, высказывает предложения по преобразованию модели для поиска решения.</p> <p>Пытается самостоятельно перестроить известный ему способ действий, но правильно это сделать может только при помощи учителя, группы сверстников.</p> <p>Осознает особенности нового способа действия и свои затруднения в его использовании в измененной ситуации.</p>	<p>«Эта задача похожа на ..., надо понять, чем отличается на модели».</p> <p>«Мне пока трудно (выделяет действие словами, обозначает его в алгоритме, на модели), я буду... (может сам назвать действия, которые помогут преодолеть затруднения)»</p>

1	2	3
	<p>Понимает общую модель учебной деятельности и в группе одноклассников может выступать в позиции организатора, автора, понимающего.</p> <p>Может самостоятельно находить нужную информацию, перерабатывать ее и представлять в другой форме, составить задания по всем основному содержанию.</p> <p>Формулирует свое отношение к новой информации и выделяет основные связи нового с ранее изученным</p>	
<p><i>Уровень превышения опорных действий (выпускник получит возможность сформировать у себя)</i></p>		
<p>V – высокий</p>	<p>Самостоятельно пошагово модернизирует известный ему способ или строит новый способ.</p> <p>Инициативен в дискуссии при поиске способа решения учебной задачи.</p> <p>На всех этапах решения задачи может дать отчет о выполняемых действиях.</p> <p>Выделяет круг задач, для решения которых применим найденный способ</p>	<p>«Чтобы построить модель для этой ситуации, нужно... (представляет способ моделирования для конкретной ситуации)».</p> <p>«Таким способом можно решать задачи ... (выделяет, характеристическое свойство)»</p>
<p>VI – очень высокий</p>	<p>Самостоятельно строит и преобразует модель новой ситуации, выбирая целесообразные средства.</p> <p>При поиске способа решения опирается на принципы построения способа действий.</p> <p>Выводит новый способ из принципа, а не из модификации известного способа.</p> <p>Самостоятельно ищет информацию по ключевым словам, автору, перерабатывает ее, преобразуя и включая в имеющуюся систему знаний</p>	<p>Моделирует объект в свернутой форме (схеме); общую модель решения задач определенного типа.</p> <p>Использует варьирование условий при поиске способа решения задачи</p>

1	2	3
	Анализирует учебную деятельность на основе общей схемы, выделяет единицу анализа в соответствии с его целями	
Контроль процесса и результата решения учебной задачи		
<i>Начальный уровень формирования действия</i>		
I – очень низкий (отсутствие действия)	Осуществляет контроль только при инициировании учителем. Не может провести анализ модели, сменить гипотезу. Контролирует результат, учебные действия не контролирует и не соотносит со схемой даже при наводящих вопросах. Допущенные ошибки не исправляет даже в отношении многократно повторенных действий. Не замечает ошибок других учеников	«Проверю, совпадает ли ответ». «Кажется все правильно, не знаю где ошибка, ответ ведь правильный». Преждевременно принимает гипотезу за достоверное суждение
II – низкий	Может, хотя и не систематически, исправлять ошибки при напоминании учителя, другого взрослого. Анализирует отдельные действия решения задачи. Может изменить гипотезу, но делает это хаотично. Не может обосновать своих действий по исправлению ошибок даже по наводящим вопросам. В малознакомых действиях ошибки не исправляет	«Надо так делать... (исправляет ошибку)»; затрудняется ответить на вопрос: «Почему нужно делать так?»
<i>Уровень опорных действий (у выпускника будут сформированы)</i>		
III – средний (базовый)	Поэлементно анализирует модель по требованию учителя, одноклассника. Построчно соотносит учебное действие со схемой.	«Чтобы найти..., надо ... (пошагово проговаривает алгоритм и осуществляет контроль)».

1	2	3
	<p>Смена гипотезы при поиске способа решения проводится без опоры на модель, эпизодически.</p> <p>Находит ошибки в работе одноклассника, может исправить их.</p> <p>Изменяет состав действий при изменении условий деятельности в совместной работе с одноклассниками</p>	<p>«Надо теперь делать так...(характеризует изменение), потому что ...»</p>
<p>IV – выше среднего (повышенный)</p>	<p>Проводит полный анализ ситуации и ее модели (при инициировании извне).</p> <p>Поиск способа решения осуществляет с опорой на проверенные ходы (шаги);</p> <p>Участвует в изменении гипотезы на основе анализа модели;</p> <p>Самостоятельно обнаруживает допущенные ошибки, правильно объясняя при этом действие.</p> <p>При контроле действия ориентируется на обобщенную схему и соотносит с ней процесс решения.</p> <p>Столкнувшись с новой задачей, не может самостоятельно скорректировать схему, проверить ее адекватность новым условиям.</p> <p>Умеет контролировать решение задачи одноклассниками</p>	<p>Осознанно чередует развернутые и свернутые формы контроля, может объяснить способ контроля другому, используя схему действия.</p> <p>«Ошибка допущена потому, что не учел... (указывает условие)»</p>
<p><i>Уровень превышения опорных действий (выпускник получит возможность сформировать у себя)</i></p>		
<p>V – высокий</p>	<p>Проводит полный анализ ситуации и ее модели в совместной деятельности с одноклассниками.</p> <p>Осуществляет последовательный поиск действий на основе проверенных шагов.</p>	<p>Аргументирует совокупность заданий для контроля способа деятельности (обращает внимание при этом на существенные признаки понятий).</p>

1	2	3
	<p>Самостоятельно предлагает изменение гипотезы на основе анализа модели.</p> <p>Задания, соответствующие схеме, выполняются безошибочно.</p> <p>Может самостоятельно обнаружить несоответствия схемы новым условиям.</p> <p>Точно определяет субъективные трудности в выполнении деятельности.</p> <p>Умеет самостоятельно составлять задания для контроля освоенного способа, включая задания-«ловушки»</p>	<p>Может пояснить причину возникшего несоответствия схемы и новых условий</p>
<p>VI – очень высокий</p>	<p>Самостоятельно проводит полный анализ ситуации и ее модели.</p> <p>Самостоятельно осуществляет последовательный поиск действий на основе проверенных шагов.</p> <p>Изменяет гипотезу поиска способа решения на основе полного анализа.</p> <p>Умеет самостоятельно обнаруживать ошибки при решении новой задачи;</p> <p>Успешно контролирует соответствие выполняемых действий схеме и соответствие самой схеме изменившимся условиям;</p> <p>Может вносить коррекции в схему действий еще в начале выполнения действий.</p> <p>Составляет задания на контроль усвоения на основе схемы способа, предусматривает творческие задания</p>	<p>«Чтобы найти решение, надо изучить модель. Чтобы ... (дает характеристику существенных условий), надо попробовать (формулирует версию), потому что (аргументирует на основе анализа)».</p> <p>«В контрольную обязательно надо включить ... (характеризует) задания, потому что...»</p>

1	2	3
Оценивание как определение меры продвижения в решении учебной задачи		
<i>Начальный уровень формирования действия</i>		
<p>I – очень низкий (отсутствие действия)</p>	<p>Затрудняется определить, найден ли способ решения задачи даже при наличии помогающих вопросов учителя. Не умеет и не испытывает потребности в собственном оценивании своих действий по продвижению к цели (даже по просьбе учителя). Ожидания связаны с внешней оценкой деятельности в целом</p>	<p>Использует категоричную модальность в оценке возможностей выполнения действий</p>
<p>II – низкий</p>	<p>Под руководством взрослого выделяет отдельные действия способа решения. Затрудняется в анализе ошибок, не может определить их причину. Не пытается самостоятельно оценить свои действия, но испытывает потребность во внешней оценке. Оценивая свои действия по просьбе учителя, ориентируется не на содержание, а на внешние особенности решения задачи</p>	<p>«Я правильно (хорошо) сделал?». «Я хорошо выполнил, красиво написал, выполнил все действия»</p>
<i>Уровень опорных действий (у выпускника будут сформированы)</i>		
<p>III – средний (базовый)</p>	<p>При наводящих вопросах учителя может оценить свои возможности в решении задачи. Умеет оценивать действия одноклассников в группе на основе схемы способа решения. Может содержательно обосновать правильность или ошибочность действий другого, соотнося их со схемой</p>	<p>«Не знаю, смогу ли...» При наводящем вопросе: «Да, это я умею, потому что...». «Он сделал правильно, потому что (опираясь на схему, характеризует)»</p>

1	2	3
IV – выше среднего (повышенный)	<p>Оценивает свои возможности в решении новой задачи, но учитывает лишь ее внешние признаки, а не целостную структуру.</p> <p>Свободно и аргументированно оценивает свое решение задачи, самостоятельно определяет меру владения способом (знаю, научился, могу объяснить другому и др.).</p> <p>В совместной работе может оценить способ выполнения деятельности, его оптимальность в целом. Частично аргументирует результатами контроля</p>	<p>«Думаю, что умею решать задачи (указывает, какие), потому что (называет основания, связанные с операциональным составом способа)»</p>
<i>Уровень превышения опорных действий (выпускник получит возможность сформировать у себя)</i>		
V – высокий	<p>При решении новой задачи может оценивать свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия, может обратиться за помощью к учителю.</p> <p>Может самостоятельно оценить и аргументировать оптимальность найденного способа решения с опорой на контроль.</p> <p>Вместе с одноклассниками может определить некоторые виды практических задач, для решения которых применим способ</p>	<p>«Вероятно смогу найти ее решение, потому что могу построить модель, понять, чем отличается задача от...»</p>
VI – очень высокий	<p>Самостоятельно до решения задачи оценивает свои возможности, учитывая специфику усвоения способов и их вариаций и границ применения последних;</p>	<p>Проблематичная прогностическая оценка обращена к анализу способа действия</p>

1	2	3
	<p>Может самостоятельно оценить и аргументировать оптимальность найденного способа решения с опорой на контроль, оценить способ учебной деятельности в целом.</p> <p>Самостоятельно определяет некоторые виды практических задач, для решения которых применим способ.</p> <p>Осознает и описывает собственные учебные действия.</p> <p>Выделяет наиболее трудные моменты решения учебной задачи</p>	

Задание 1.4.2.

<p>Задание <i>На основании проделанной работы попробуйте прописать уровни в становлении одного из умений группы «коммуникативные образовательные результаты».</i></p>
<p>Критерии оценки правильности выполнения задания <i>1. Прописаны уровни становления одного из коммуникативных метапредметных умений.</i> <i>2. Определённые уровни соответствуют возрастным возможностям младших школьников.</i></p>

Задание 1.4.3.

<p>Задание для самоконтроля <i>Соотнесите процесс и результат выполнения заданий с критериями. Что Вам удалось при выполнении работы лучше всего? Какие затруднения испытывали? В чём причина этих затруднений? Чем для Вас, как руководителя школы было полезно эта работа? Подготовьте краткий ответ на эти вопросы.</i></p>
<p>Критерии оценки правильности выполнения задания <i>1. Представлено доказанное мнение о правильности или недочётах в выполнении заданий.</i> <i>2. Определены достижения и затруднения (при их наличии).</i> <i>3. Указаны причины затруднений (при их наличии).</i> <i>4. Обозначен развивающий эффект проделанной работы.</i></p>

Задание 1.4.4. АКППКРО, 2013

Задание <i>Оформите и представьте в удобной для Вас форме результаты своей работы по данному блоку заданий.</i>
Критерии оценки правильности выполнения задания <i>1. Выбранная форма представления результатов работы соответствует формату обучения (очно, заочно). 2. Представление отражает успешность обучающегося (что удалось?) 3. Представление отражает результативность (чем была полезна проделанная работа?)</i>

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

ТЕМА РАЗДЕЛА 2. ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Цель: проанализировать инструментарий для оценки метапредметных образовательных результатов, разработать (скорректировать) внутришкольный мониторинг оценки метапредметных образовательных достижений младших школьников.

© КГБОУ АКППКРО, 2013

№ п/п	Наименование учебных разделов программы	Всего, час.	В том числе				Формы и средства контроля
			Лекции	Практ., лабор. и др.	Стажёрская практика	Самост. работа	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Внутришкольная система оценивания новых образовательных результатов младших школьников	12		10		2	Задания для промежуточного контроля: представление и защита учебных проектов
1.1.	Оценка метапредметных образовательных результатов с использованием комплексной работы на межпредметной основе	2		2			
1.2.	Оценка метапредметных образовательных результатов при помощи педагогического наблюдения	2		2			
1.3.	Оценка метапредметных образовательных результатов в ходе выполнения группового проекта	3		2		1	

© КГБОУ АКППКРО, 2013

1	2	3	4	5	6	7	8
1.4.	Проектирование программы внутришкольного мониторинга метапредметных образовательных достижений младших школьников	3		2		1	
1.5.	Самооценка руководителем общеобразовательного учреждения готовности к созданию внутришкольного мониторинга оценки метапредметных образовательных результатов	2		2			

Тема 2.1. Оценка метапредметных образовательных результатов с использованием комплексной работы на межпредметной основе

Цель: выявить группы метапредметных образовательных результатов, на оценку которых направлена комплексная работа на межпредметной основе. Определить процедуру применения данного инструмента для оценки метапредметных образовательных достижений младших школьников.

План освоения темы:

1. Анализ комплексной работы на межпредметной основе.
2. Самоконтроль результатов выполнения заданий.
3. Оформление результатов работы.

Задания и учебные материалы для практической или самостоятельной работы

Задание 2.1.1.

Задание
Проанализируйте комплексную итоговую работу на межпредметной основе. На оценку каких групп метапредметных образовательных результатов она направлена? Определите условия её применения (кто, когда, как использует).

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. *Определён перечень метапредметных умений, которые можно оценить при помощи комплексной работы на межпредметной основе.*
2. *Определены и обоснованы сроки её проведения.*
3. *Определены способы проведения урока для оценки метапредметных образовательных результатов с использованием комплексной работы.*

Материал для выполнения задания

<http://coko.tomsk.ru/index.php/contents/page/33>

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Задание 2.1.2.

Задание для самоконтроля

Соотнесите процесс и результат выполнения заданий с критериями. Что Вам удалось при выполнении работы лучше всего? Какие затруднения испытывали? В чём причина этих затруднений? Чем для Вас, как руководителя школы было полезно эта работа? Подготовьте краткий ответ на эти вопросы.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. *Представлено доказанное мнение о правильности или недочётах в выполнении заданий.*
2. *Определены достижения и затруднения (при их наличии).*
3. *Указаны причины затруднений (при их наличии).*
4. *Обозначен развивающий эффект проделанной работы.*

Задание 2.1.3.

Задание

Оформите и представьте в удобной для Вас форме результаты своей работы по данному блоку заданий.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. *Выбранная форма представления результатов работы соответствует формату обучения (очно, заочно).*
2. *Представление отражает успешность обучающегося (что удалось?)*
3. *Представление отражает результативность (чем была полезна проделанная работа?)*

Тема 2.2. Оценка метапредметных образовательных результатов при помощи педагогического наблюдения

Цель: выявить группы метапредметных образовательных результатов, оценка которых возможна в ходе педагогического наблюдения. Проанализировать варианты таблиц, используемых в ходе наблюдения. Определить процедуру применения данного инструмента для

оценки метапредметных образовательных достижений младших школьников.

План освоения темы:

1. Анализ оценочной таблицы, используемой для педагогического наблюдения.
2. Самоконтроль результатов выполнения заданий.
3. Оформление результатов работы.

Задания и учебные материалы для практической или самостоятельной работы

Задание 2.2.1.

Задание
Проанализируйте предлагаемую для педагогического наблюдения оценочную таблицу. Какая из них наиболее удобна? Почему? Определите, какие группы метапредметных образовательных результатов можно оценить с их помощью. Определите условия её применения (кто, когда, как использует). Назовите достоинства и недостатки этого способа оценки метапредметных образовательных достижений.

Критерии оценки правильности выполнения задания
 1. Определены метапредметные результаты, которые возможно оценить при помощи листов наблюдений.
 2. Определена процедура применения оценочных таблиц.
 3. Выявлены достоинства и недостатки использования метода наблюдения для оценки метапредметных образовательных результатов.

Материал для выполнения задания
Оценка метапредметных результатов
Лист наблюдения за учащимся _____
Познавательные УУД

Кол-во баллов	Виды работы на уроке	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
		1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Восприятие информации									
<i>1.1. Устную инструкцию воспринимает:</i>									
4	С первого предъявления								
3	Нуждается в дополнительных разъяснениях								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Не воспринимает уст- ную инструкцию								
<i>1.2. Письменную инструкцию воспринимает:</i>									
4	Самостоятельно								
3	Нуждается в разъясне- ниях								
2	Нуждаются в пошаго- вом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	Не воспринимает пись- менную инструкцию								
2. Интеллектуальная обработка информации									
<i>2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:</i>									
3	Способен выделять са- мостоятельно								
2	Нуждается в дополни- тельных (наводящих вопросах)								
1	Испытывает значитель- ные затруднения								
<i>2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:</i>									
3	Способен выделять са- мостоятельно								
2	Нуждается в помощи								
1	Испытывает значитель- ные затруднения								
<i>2.3. Темп интеллектуальной деятельности</i>									
3	Выше, чем у других учащихся класса								
2	Такой же, как у других учащихся класса								
1	Значительно снижен								
3. Результативность интеллектуальной деятельности									
<i>3.1. Результат получает:</i>									
4	Успешно (рационально) воспроизводит предло- женный алгоритм								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Оригинальным, творческим способом								
2	Нерациональным путем								
1	Путем подгонки под ответ (методом «тыка»)								
<i>3.2. Предъявление результата:</i>									
4	Способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение								
3	Способен дать правильный ответ, но не может его аргументировать								
2	Приходится «вытягивать» ответы								
1	Необходимость отвечать вызывает серьезные затруднения								
<i>3.3. Самооценка результата работы:</i>									
3	Способен дать объективную оценку результату работы, так как понимает суть допущенных ошибок								
2	Не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки								
1	Не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки								
<i>3.4. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения</i>									
3	Способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки								
2	Для освоения программы требуется система дополнительных занятий								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Освоение программы по различным причинам затруднено								
Общий балл:									

Ключ к обработке данных
Познавательные УУД

Кол-во баллов	Статус	Уровень
9–15	Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как не видит своих ошибок.	НИЗКИЙ
16–23	Воспринимая учебную информацию, как устную так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным путем. Давая правильный ответ, не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.	СРЕДНИЙ
24–31	Успешно воспринимает учебную информацию, как письменную. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности высокий. Успешно воспроизводит предложенный алгоритм, может действовать творческим способом. Способен дать развернутый ответ, аргументировать свою позицию. Может дать объективную оценку результату своей работы.	ВЫСОКИЙ

Задание 2.2.2.

Задание для самоконтроля
Соотнесите процесс и результат выполнения заданий с критериями. Что Вам удалось при выполнении работы лучше всего? Какие затруднения испытывали? В чём причина этих затруднений? Чем для Вас, как руководителя школы было полезно эта работа? Подготовьте краткий ответ на эти вопросы.

Критерии оценки правильности выполнения задания © КГБОУ АКППКРО, 2013

1. Представлено доказанное мнение о правильности или недочётах в выполнении заданий.
2. Определены достижения и затруднения (при их наличии).
3. Указаны причины затруднений (при их наличии).
4. Обозначен развивающий эффект проделанной работы.

Задание 2.2.3.

Задание
Оформите и представьте в удобной для Вас форме результаты своей работы по данному блоку заданий.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Выбранная форма представления результатов работы соответствует формату обучения (очно, заочно).
2. Представление отражает успешность обучающегося (что удалось?)
3. Представление отражает результативность (чем была полезна проделанная работа?)

Тема 2.3. Оценка метапредметных образовательных результатов в ходе выполнения группового проекта

Цель: выявить группы метапредметных образовательных результатов, оценку которых возможно вести при помощи группового проекта. Определить процедуру применения данного инструмента для оценки метапредметных образовательных достижений младших школьников.

План освоения темы:

1. Анализ материалов для группового проекта.
2. Самоконтроль результатов выполнения заданий.
3. Оформление результатов работы.

Задания и учебные материалы для практической или самостоятельной работы

Задание 2.3.1. © КГБОУ АКППКРО, 2013

Задание

Проанализируйте материалы для проведения группового проекта. Определите, какие группы метапредметных образовательных результатов можно оценить с их помощью. Определите условия их применения (кто, когда, как использует). Назовите достоинства и недостатки этого способа оценки метапредметных образовательных достижений.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Определены метапредметные результаты, которые возможно оценить при помощи листов наблюдений.
2. Определена процедура проведения группового проекта.
3. Выявлены достоинства и недостатки использования данного способа для оценки метапредметных образовательных результатов.

Материал для выполнения задания

<http://coko.tomsk.ru/index.php/contents/page/33>

Задание 2.3.2. © КГБОУ АКППКРО, 2013

Задание для самоконтроля

Соотнесите процесс и результат выполнения заданий с критериями. Что Вам удалось при выполнении работы лучше всего? Какие затруднения испытывали? В чём причина этих затруднений? Чем для Вас, как руководителя школы было полезно эта работа? Подготовьте краткий ответ на эти вопросы.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Представлено доказанное мнение о правильности или недочётах в выполнении заданий.
2. Определены достижения и затруднения (при их наличии).
3. Указаны причины затруднений (при их наличии).
4. Обозначен развивающий эффект проделанной работы.

Задание 2.3.3. © КГБОУ АКППКРО, 2013

Задание

Оформите и представьте в удобной для Вас форме результаты своей работы по данному блоку заданий.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Выбранная форма представления результатов работы соответствует формату обучения (очно, заочно).
2. Представление отражает успешность обучающегося (что удалось?)
3. Представление отражает результативность (чем была полезна проделанная работа?)

Тема 2.4. Проектирование программы внутришкольного мониторинга метапредметных образовательных достижений младших школьников

Цель: разработать (скорректировать) программу внутришкольного мониторинга оценки метапредметных образовательных достижений.

План освоения темы:

1. Проектирование программы внутришкольного мониторинга метапредметных образовательных достижений младших школьников.
2. Самоконтроль результатов выполнения заданий.
3. Оформление результатов работы.

Задания и учебные материалы для практической или самостоятельной работы

Задание 2.4.1.

Задание <i>На основании проделанной работы подготовьте проект внутришкольного мониторинга метапредметных образовательных достижений младших школьников</i>	
Критерии оценки правильности выполнения задания	
Материал для выполнения задания	
Паспорт программы	
Полное наименование	
Срок реализации	
Нормативно-правовая база	
Разработчик проекта	
Исполнители основных мероприятий	
Цель программы	
Задачи программы	
Предмет мониторинговых исследований	
Объект мониторинговых исследований	
Субъект мониторинговых исследований качества образования	
Управление программой	
Система контроля за управлением проекта	

Реализация программы мониторинга метапредметных образовательных достижений младших школьников

Предмет-мониторинга	Показатель (индикатор) мониторинга	Периодичность	Диагностические средства	Ответственный	Форма представления результатов
---------------------	------------------------------------	---------------	--------------------------	---------------	---------------------------------

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Задание 2.4.2.

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Задание для самоконтроля

Соотнесите процесс и результат выполнения заданий с критериями. Что Вам удалось при выполнении работы лучше всего? Какие затруднения испытывали? В чём причина этих затруднений? Чем для Вас, как руководителя школы было полезно эта работа? Подготовьте краткий ответ на эти вопросы.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Представлено доказанное мнение о правильности или недочётах в выполнении заданий.
2. Определены достижения и затруднения (при их наличии).
3. Указаны причины затруднений (при их наличии).
4. Обозначен развивающий эффект проделанной работы.

Задание 2.4.3.

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Задание

Оформите и представьте в удобной для Вас форме результаты своей работы по данному блоку заданий.

Критерии оценки правильности выполнения задания

1. Выбранная форма представления результатов работы соответствует формату обучения (очно, заочно).
2. Представление отражает успешность обучающегося (что удалось?)
3. Представление отражает результативность (чем была полезна проделанная работа?)

Тема 2.5. Самооценка руководителем общеобразовательного учреждения готовности к созданию внутришкольного мониторинга оценки метапредметных образовательных результатов

Цель: выполнить самооценку готовности к созданию в своей школе внутришкольного мониторинга оценки метапредметных образовательных результатов.

© КГБОУ АКППКРО, 2013

План освоения темы:

1. Соотнесение учебно-профессиональных задач, сформулированных в начале работы и достигнутых результатов.
2. Определение меры своего продвижения в достижении учебно-профессиональных задач.
3. Анализ организации работы по освоению модуля.

Задания и учебные материалы для практической или самостоятельной работы

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Задание 2.5.1.

Задание

Проанализируйте результаты работы по модулю в целом, соотнесите его с техническим заданием на повышение квалификации:

- Удалось ли Вам открыть что-то новое и значимое для Вашей профессиональной деятельности при изучении данной темы?

- Что вызвало у Вас наибольший интерес?

- Какие трудности в ходе работы Вы испытывали?

- Какие из заявленных Вами целей остались нереализованными и почему?

- Какие результаты повышения квалификации Вы планируете внедрить в практику?

2. *Оцените по 20-балльной шкале:*

- собственную удовлетворенность достигнутыми результатами;

- достижение учебных целей программы;

- повышение эффективности практической деятельности.

Представьте результаты своих размышлений в форме эссе.

© КГБОУ АКППКРО, 2013 **Критерии оценки правильности выполнения задания**

1. *Даны ответы на все вопросы.*

2. *Определены причины достижений и затруднений.*

3. *Определены задачи внедрения результатов повышения квалификации в практику работы школы.*

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Задание 2.5.2.

Задание
<i>Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты</i>
Критерий оценки правильности выполнения задания: <i>на все вопросы дан однозначный ответ</i>
Материал для выполнения задания Уважаемый коллега! Для анализа работы на курсах повышения квалификации просим ответить Вас на следующие вопросы 1. В ходе освоения модуля получил (а) профессионально-значимую информацию по вопросам создания системы оценки образовательных результатов младших школьников, соответствующей требованиям ФГОС - да, существенную; - да, достаточную; - да, незначительную; - нет. 2. В ходе освоения модуля я начал (а) осваивать новые способы деятельности, необходимые для создания современной системы оценки образовательных результатов младших школьников - да, существенно; - да, достаточно; - да, незначительно; - нет. 3. В освоения модуля курсов я выявил (а) затруднения в своей профессиональной деятельности, связанные с созданием системы оценки образовательных результатов младших школьников - да, существенные; - да, достаточные; - да, незначительные; - нет. 4. В ходе освоения модуля я сформулировал (а) новые задачи развития профессиональной деятельности по созданию системы оценки образовательных результатов младших школьников - да, существенные; - да, достаточные; - да, незначительные; - нет. 5. В ходе курсов я понял (а), как решать свои профессиональные затруднения - да, существенно; - да, достаточно;

- да, незначительно;

- нет.

б. В ходе освоения модуля я получил (а) возможность обсудить вопросы, связанные с созданием системы оценки образовательных результатов младших школьников с коллегами

- да, существенную;

- да, достаточную;

- да, незначительную;

- нет.

Благодарим за работу!

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013 **СЛОВАРЬ**

Качество образования – комплексная характеристика системы общего образования края, выражающая степень соответствия реально достигнутых образовательных результатов федеральным государственным требованиям (образовательным стандартам) и/или потребностям заказчиков, в том числе степень освоения образовательной программы (Н.Г. Калашиникова)

Личностные образовательные результаты. Обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить два вида действий:

- действие смыслообразования, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения, и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него.

- действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор (<http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=290>)

Метапредметные результаты образовательной деятельности – способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов (<http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=824>)

Оценивание. Оценить – значит выделить результат деятельности, представить предстоящий ход или восстановить ход законченной деятельности, соотнести с целью (Н.Г. Калашиникова)

Педагогическое конструирование – детализация содержания проекта (подготовка конструктора), доведение его до использования его в конкретных условиях реальными участниками образовательного процесса (В.С. Безрукова, Н.Г. Калашиникова, И.Е. Садовникова)

Педагогическое моделирование – разработка общей идеи, процессов, основных путей их реализации в области создания внутришкольной системы оценки образовательных результатов младших школьников, соответствующей требованиям федерального государ-

ственного образовательного стандарта начального общего образования (В.С. Безрукова, Н.Г. Калашикова, И.Е. Садовникова)

Педагогическое проектирование – подготовка проекта как детализация модели внутришкольной системы оценки образовательных результатов младших школьников (В.С. Безрукова, Н.Г. Калашикова, И.Е. Садовникова)

Предметные результаты образовательной деятельности – конкретные элементы социального опыта – знания, умения и навыки, опыт решения проблем, опыт творческой деятельности, освоенные обучающимися в рамках отдельного учебного предмета (<http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=781>)

Самоанализ профессиональной деятельности – инструмент исследования педагогом опыта собственной педагогической деятельности, его поэлементный анализ и формулирование выводов на основе установленных причинно-следственных связей (Н.Г. Калашикова)

Самоконтроль – осознание и оценка субъектом собственных действий, психических процессов и состояний. Появление и развитие самоконтроля определяется требованиями общества к поведению человека. Формирование произвольной саморегуляции предполагает возможность человека осознавать и контролировать ситуацию, процесс. Самоконтроль предполагает наличие эталона и возможности получения сведений о контролируемых действиях и состояниях. На самоконтроле основана волевая регуляция человека, но в то же время самоконтроль может быть объектом волевой регуляции, например, в стрессовых ситуациях (В.А. Иванников, Ю.М. Орлов)

Система оценки учебных достижений обучающихся – система и состав инструментария, включающая описание объекта и содержание оценки (требования, структурированные в соответствии с используемой таксономией); критерии и процедуры оценивания; формы представления результатов; условия и границы применения (<http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=804>)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования» от 06.10.2009 № 373.

2. Приказ о внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 (приказ от 26 ноября 2010 г. № 1241).

3. Приказ о внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 (приказ от 22 сентября 2011 г. № 3457).

4. Калашникова, Н.Г. «Личностно ориентированный подход к формированию младшего школьника как субъекта учебной деятельности» (гл. 5 «Изучение динамики формирования у школьников умений самостоятельной учебной деятельности») – Барнаул: АКППКРО, 2004. – 259 с.

5. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.

6. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч.1 / [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009

7. Планируемые результаты начального общего образования. / [Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-ИСТОЧНИКОВ

1. О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в образовательных учреждениях, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования (Методическое письмо № 13-51-120/13 от 03.06.2003)

2. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. – М., Рассказовъ, 2002

3. Ковалева Г.С. «Готовность первоклассников к обучению в школе» (Комплект материалов) [электронный ресурс] – Код доступа: http://www.centeroko.ru/fgos/fgos_pub.htm

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013 *УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ*

© КГБОУ АКППКРО, 2013

Оценка образовательных результатов младших школьников
в условиях реализации федерального государственного
образовательного стандарта общего образования

© КГБОУ АКППКРО, 2013

учебное пособие учебного модуля

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013
Подписано в печать 16.12.2013
Бумага офсетная. Усл. п. л. 2,99
Тираж 500 экз.

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013

© КГБОУ АКППКРО, 2013